



ISSN 2223-3822

Oksentyuk, R. (2018). Vprovadzhenia innovatsiinykh upravlinskykh tekhnolohii elektronnoho uriaduvannia v orhanakh mistsevoho samovriaduvannia na prykladi Ternopil'skoi oblasti [Implementation of innovative management technologies of e-governance in local government Ternopil region for example]. *Sotsialno-ekonomichni problemy i derzhava* [Socio-Economic Problems and the State] (electronic journal), Vol. 18, no. 1, pp. 186-195.

Available at: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2018/18orapto.pdf>



SEPS

Journal

Socio-Economic
Problems and the State

ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ НА ПРИКЛАДІ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Роман Оксентюк

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, Україна
e-mail: foxster@ukr.net
к.е.н., доцент кафедри менеджменту у виробничій сфері



Article history:

Received: March, 2018

1st Revision: April, 2018

Accepted: April, 2018

JEL classification:

O32

UDC:

352

DOI:

<https://doi.org/10.33108/sepd2018.01.186>

Анотація: У даній статті розглянуто теоретичні аспекти впровадження новітніх управлінських технологій електронного урядування в органах місцевого самоврядування, а саме на прикладі Тернопільської області. Проаналізовано діяльність з впровадження електронного урядування за матеріалами діючої системи порталу державних послуг "iGov" та єдиного державного порталу адміністративних послуг. Запропоновано практичні рекомендації щодо покращення процесу впровадження інноваційних управлінських технологій в державні органи на місцях. Актуальність даного дослідження полягає у тому, що розвиток інноваційних технологій призводить до загальної системи формування принципів управління загалом, а особливо великий вплив вони здійснюють на органи влади. Оскільки для жителів нашої країни на даному етапі розвитку дуже важливим є розвиток демократичного суспільства, величезного значення необхідно надати питання застосуванню даних технологій в органах місцевого самоврядування.

Найбільш ефективним є використання існуючих інструментів готових до запуску, а саме вже розроблених, таких як: портал державних послуг iGov та єдиний державний портал адміністративних послуг. Що стосується першого, то питання стоїть лише у запуску готових розроблених послуг в регіоні, щодо другого порталу, то на даний момент підключення неможливе оскільки відсутні послуги які можна було б запустити.

В Тернопільській області доцільно зосередити свою діяльність на наповненні та популяризації Порталу державних послуг "iGov", оскільки робота над ним уже розпочата та створено на його базі окремий портал даної області. Для розвитку регіонального порталу необхідно налагодити окремі бізнес-процеси по області.

Застосовавши рекомендації комплексно можна досягнути поставленої мети, основою якої є впровадження будь-якого електронного урядування для того, щоб спростити життя громадянам та зменшити дрібну корупцію в державних органах загалом та місцевих рівнях.

Ключові слова: електронне урядування, місцеве самоврядування, портал державних послуг "iGov", адміністративні послуги, децентралізація, демократичне суспільство, публічне управління та адміністрування, електронні послуги, веб-портал.



Оксентюк Р. Впровадження інноваційних управлінських технологій електронного урядування в органах місцевого самоврядування на прикладі Тернопільської області [Електронний ресурс] / Роман Оксентюк // Соціально-економічні проблеми і держава. — 2018. — Вип. 1(18). — С. 186-195. — Режим доступу до журн.: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2018/18orapto.pdf>.



This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.

1. Постановка проблеми.

Поняття електронного урядування в нашій державі не є чимось новим чи невідомим для України. В умовах становлення демократичного суспільства цей феномен став одним з невід'ємних інструментів досягнення демократії. Поряд з реформуванням державних органів України та органів місцевого самоврядування, особливу увагу варто надати питанням формування електронного урядування, а саме інноваційним управлінським технологіям, які забезпечують прозорість діяльності органів державної влади в Україні та на місцевих рівнях. Державні органи передових країн світу досягли максимальної лояльності з боку своїх громадян саме за допомогою спілкування з ними та прозорості своїх дій, які найяскравіше відображаються із використанням інноваційних технологій. Якраз електронне урядування надає можливості та потенціал до вирішення питання взаємодії місцевих органів влади з громадянами регіону, а також нові перспективи для взаємодії громадян та керівних органів. Проте, це складний бізнес-процес, який потребує детального дослідження його формування та становлення.

Актуальність даного дослідження полягає у тому, що розвиток інноваційних технологій призводить до загальної системи формування принципів управління загалом, а особливо великий вплив вони здійснюють на органи влади. Оскільки для жителів нашої країни на даному етапі розвитку дуже важливим є розвиток демократичного суспільства, величезного значення необхідно надати питання застосуванню даних технологій в органах місцевого самоврядування.

2. Аналіз останніх досліджень та публікацій.

Питаннями становлення та формування електронного урядування займалося широке коло вітчизняних та зарубіжних науковців такі як Баранов І. Б., Голубицький О. П., Демкова Е., Дубов Д. В., Коліушко І. Б., Шереведа І. А., Шверед В., Серенюк А. О., Цуканг Ш., Хінсперг Х., Гох С. та ін. Таким чином, автори вивчаючи та досліджуючи проблематику електронного урядування у системі публічного управління та адміністрування, обґрунтовують її важливість та необхідність на будь-якому з рівнів управління.

3. Постановка завдання.

Метою статті є узагальнення практичних рішень щодо застосування новітніх управлінських технологій електронного урядування в органах місцевого самоврядування, що є передумовою розвитку демократичного суспільства.

Об'єктом дослідження є процес становлення демократичного суспільства шляхом впровадження електронного урядування в місце органи влади через Портал державних послуг "iGov" та Єдиний державний портал адміністративних послуг.

Предметом даного дослідження є теоретичні та практичні аспекти запровадження електронного урядування в органи влади на місцевому рівні.

4. Виклад основного матеріалу.

Протягом останніх декількох років відбувається доволі багато змін в Україні, котрі стосуються місцевого урядування. Запроваджено реформу з децентралізації влади в Україні, метою якої є підвищення рівня життя громадян. Процес полягає у передачі повноважень та бюджетів від центральних органів державної влади до місцевих органів самоврядування. Позитивна сторона цієї реформи полягає в тому, що за рахунок децентралізації місцеві бюджети громад будуть наповнюватися самостійно

та не залежатимуть від рішення центральних органів виконавчої влади в Україні. Тобто, сьогодні місцеве самоврядування має широкий спектр повноважень, які дозволяються їм розробляти власні портали та власну структуру електронного урядування. Фактично, це вірне рішення, оскільки загальний процес розвитку України не повинен надто сильно впливати на покращення чи погіршення рівня життя в окремих регіонах та їхніх громадах. Звичайно є й недоліки в запровадженні власних порталів місцевим самоврядуванням, оскільки це потребує більших затрат коштів ніж розробка цілісного єдиного portalу. Проте декілька областей на даний момент часу уже здійснили ряд успішних розробок в сфері електронного урядування.

Найбільш ефективним є використання існуючих інструментів готових до запуску а саме розроблених: портал державних послуг iGov та єдиний державний портал адміністративних послуг. Що стосується першого, то питання стоїть лише у запуску готових розроблених послуг в регіоні, щодо другого portalу, то на даний момент підключення неможливе оскільки відсутні послуги які можна було б запустити.

Портал державних послуг iGov в Тернопільській області працює у вигляді пілотного проекту з електронного урядування, між громадською організацією «Технології проти корупції», котра займається розробкою portalу та керівництвом Тернопільської ОДА в особі голови ОДА та голови Обласної Ради, між якими було підписано меморандум про співпрацю. На базі меморандуму було розроблено місцевий інтернет-ресурс, який отримав назву «Електронні послуги Тернопільської області» – офіційний веб-portal, який працює у тестовому режимі (посилання <https://ternopil.gov.org.ua/>). Практично це той самий проект що і Портал державних послуг iGov, проте з окремою вибіркою послуг по Тернопільській області. Оскільки за умовами співпраці Тернопільська область бажала долучитись не лише до загального portalу але й мати власний інтернет-ресурс електронних послуг. Тому було прийнято рішення розробити та реалізувати окремий портал для нашої області.

Запропонований вище варіант вирішення питання про співпрацю не був новим у практиці впровадження саме послуг Portalу державних послуг iGov. Також, за цим самим принципом вибірки існує Портал електронних послуг Київської міської державної адміністрації. Вважаємо, що такий управлінський варіант вирішення питання щодо співпраці з точки зору волонтерського проекту є розумним рішенням. Окрім офіційних розпоряджень окремі міста підключаються самі без меморандумів та решти речей.

Отже, переваги підключення до iGov на рівні органів місцевого урядування полягають в тому, що: по-перше – це дозволить зекономити значну суму коштів на розроблення власного portalу, по-друге – це дозволить наповнити єдиний ресурс, де будуть доступні послуги всієї країни, а по-третє – у зв'язку з децентралізацією бюджетів, окремі державні органи місцевого урядування зацікавлені в тому, щоб надавати певний перелік послуг якомога краще, оскільки є такі послуги які не прив'язані до місця реєстрації громадян і їх можна отримати екстериторіально у будь-якому куточку України. Для прикладу видача паспорта громадянина України для виїзду за кордон є такою послугою і громадяни можуть звернутись у той підрозділ, який їм порекомендували і кошти за оплату послуги будуть надходити у бюджет того міста чиї працівники надали такий сервіс. Як уже зазначалось раніше на portalі є можливість оцінки послуги в тому чи іншому регіоні, та можливість залишити відгук, передивляючись які, користувачі мають можливість заздалегідь дізнатись як працюють наймані адміністратори у різних підрозділах.

Не зважаючи на переваги запровадження електронного урядування, а саме у вигляді Portalу державних послуг iGov, на практиці команда волонтерів наткнулась на величезну кількість недоліків запровадження електронних послуг в «точковому» режимі, тобто для місцевих органів самоврядування. Хоча насправді місцеве

врядування підпорядковується за законом громадянам, проте є окремі виконавчі органи, які підпорядковуються окремим міністерствам. Проблеми полягають в тому, що бажання місцевих органів влади не завжди достатньо для запуску електронних послуг в окремому конкретному місті, оскільки як згадувалось раніше, через розгалужену підпорядкованість деякі управління можуть категорично відмовитись без вказівки їхнього міністерства, цим самим перешкоджають запровадженню електронного урядування на місцевих рівнях. Суть бюрократичності державних органів полягає в тому, що без затвердженого чиновниками документу ніхто нічого робити за власної ініціативи не буде.

Проблеми, які виникають при впровадженні електронних послуг в місцевих органах самоврядування, доцільно розділити на два рівні: макро та мікро для глибшого зрозуміння шляхів їх вирішення.

Пошуки рішень варто розпочати від загального макро рівня, як зазначалось раніше, загальною проблемою розвитку електронного урядування є недосконалість законодавства, саме ця причина є найбільшим недоліком у впровадження будь-якої системи електронного урядування на місцевих рівнях. Сьогодні є доволі багато прогалин у законодавстві, які гальмують розвиток е-уряду але й є такі, що сприяють його розвитку, особливо на місцевому рівні. Так як наше законодавство є дещо застарілим, особливо в напрямку захисту даних та ІТ-технологій, є досить багато речей, які не визначені і певні питання чітко не заборонені законодавством, немає норм які б його регулювали й відбувається запровадження окремої групи послуг. Це, напевно, одна із багатьох ситуацій в якій відбувається сутічка електронного урядування та законодавства, коли відсутність необхідних норм сприяє розвитку саме волонтерського проекту і в той же ж час через неефективність менеджменту проекту, як у випадку впровадження Єдиного державного порталу адміністративних послуг, гальмує його.

Однозначно набагато легше впроваджувати ті нововведення, які не зіткнувшись з величезним опором бюрократичної системи та існуючого законодавства. Звичайно впровадження електронного урядування за допомогою волонтерських проектів не є надзвичайним нововведенням, оскільки в такий спосіб запрацювала система державних закупівель. Це дозволило зробити дану систему прозорою для громадян. Проте важкість запровадження системи надання електронних послуг полягає в тому, що хтось з державних органів повинен надавати ці послуги через платформу. Практично неможливо реалізувати розробку систему, яка була б готовою до експлуатації, без запуску її хоча б в тестовому режимі, особливо таких масштабів. Все ж таки доцільно використовувати можливість впровадження такої системи навіть через законодавчі прогалини.

Окрім уже відомої проблеми та способів її уникнення, проблема також полягає в тому що відбувається подвійне підпорядкування структурних підрозділів окремих виконавчих органів. Для прикладу реєстрацією бізнесу займаються реєстраційні відділи при міських радах, об'єднаних територіальних громадах, районних адміністраціях, незважаючи на те що в них є свій місцевий керівник в особі Голови, який приймає їх на роботу, реєстратори також підпорядковуються Міністерству юстиції за яким закріплені функції нагляду та перевірки за ними. У даному випадку вони підпорядковуються як центральним органам виконавчої влади так і місцевим, тут виникає певна суперечка, чиє «слово» важливіше. Для уникнення таких конфліктів, повинен бути окремий орган, чи певна наглядова рада яка б просто консультувала органи, які надають певні послуги. На практиці ця ситуація з подвійним підпорядкуванням в різних містах різна і зазвичай залежить від прямої вказівки міністерства або лідерського впливу Голови.

Питання цієї проблеми на місцевому рівні повинно бути вирішене через систему

переговорів з місцевим керівництвом та його внутрішніх лідерських переконань. Це звичайно надто непевний метод вирішення питання, проте для волонтерського проекту, діяльність якого нічим не закріплення це практично єдиний варіант вирішення питання. Саме через таку тенденцію розвиток системи надання електронних послуг такий нерівномірний по всій території України.

Далі варто перейти від макро рівня до мікро, а саме до аналізу взаємозв'язків та проблем на місцевому рівні. Як вже зазначалося вище, впровадження системи надання електронних послуг залежить лише від бажання та переконань безпосереднього керівника певного регіону. Що стосується Тернопільської області то тут дещо складна система місцевого врядування міста Тернополя, котра повністю відмовляється від запровадження електронних послуг через iGov, нічим не мотивуючи своє рішення і заставити їх прийняти інше ніхто не може. Тому є послуги які надаються у всіх районах Тернопільської області, проте не надаються саме в м. Тернополі, який є осередком найбільш схильних до таких нововведень громадян. Фактично система iGov дає місцевим органам вибір, якщо у них уже є запроваджені якісь послуги в електронному вигляді портал не дублює їх а при виборі послуги на порталі та конкретного регіону робить посилання на першоджерело отримання послуги. Тобто ті регіони, які вже мають власні веб-ресурси, навіть без їхнього відома стають частиною порталу, а якщо є внутрішнє бажання керівництва застосувати технології блокчейн, волонтерська команда iGov готова інтегруватись з будь-якою уже готовою системою.

Проте, не завжди внутрішнього бажання керівництва місцевих органів достатньо, у багатьох випадках може здійснюватися супротив з боку звичайних працівників яких визначили відповідальними за опрацювання певних заявок. Пояснення можуть бути різними проте є дві основні, які використовуються працівниками найчастіше це відсутність вказівки центральних органів виконавчої влади та звичайне фізичне гальмування в опрацюванні заявок. У випадку як першого так і другого варіантів все залежатиме лише від місцевого керівництва, якщо лідерські якості таких керівників голові боротися з бездіяльністю звичайних працівників, то система запрацює і досить злагоджено. В Тернопільській області на жаль не всі працівники опрацюють звернення однаково відповідально, тому місцевому керівництву варто було би зосередити більшу увагу на роз'ясненні працівникам їхніх безпосередніх обов'язків, це стосується окремих районів та підрозділів.

Окрім онлайн-системи надання послуг державними органами, кожній області варто було би закупити або запровадити на безкоштовній основі єдину систему електронного документообігу (СЕДО) на весь регіон, оскільки саме така система в подальшій роботі дозволяє з'єднати всі державні органи між собою і спростити процес опрацювання заявок та подання документів громадянами. Дуже багато послуг державних органів вимагають отримати додаткову послугу в іншому державному органі. Проте впровадження СЕДО дозволить з'єднати всі органи хоча б на місцевому рівні між собою, якщо б така система запрацювала, вона б значно спростила процес отримання послуг для звичайних громадян, оскільки б не прийшлося збирати величезну кількість довідок від різних органів для подачі їх до останнього. Портал державних послуг iGov з легкістю інтегрувався б до СЕДО, що дозволило б повністю відмовитись від зайвих паперових носіїв.

Окрім застосування СЕДО, можна також покращити локальні процеси надання послуг державними органами. Для прикладу, застосувати досвід інших областей та міст. На даний момент у м. Тернопіль є проблема з реєстрацією місця проживання громадян та наповнення даними реєстр територіальних громад. Було б доволі зручно закупити програму, яка буде зв'язною ланкою між реєстром територіальних громад та реєстратором, що реєструє громадян. Програма дозволяє друкувати усі необхідні

форми для друку, довідки, реєстраційні картки та інше. Крім цього, програма через API інтегрована з реєстром, що скорочує час на опрацювання, тобто відпадає необхідність вносити одні й ті самі дані двічі. Також вона дозволяє відмовитись від картотеки, які ведуть ЖЕКИ та з часом повністю прибрати Довідку про склад сім'ї, яку вимагають органи соціального захисту населення та інші, оскільки за 100% наповнення реєстру всі органи будуть під'єднані до нього та більше не потрібно буде брати зайвих довідок. Отже, якісне управління процесами на локальному рівні в подальшому може привезти до загального спрощення всієї системи надання послуг.

Запровадження електронного урядування в органах місцевого самоврядування з часом дозволить не тільки покращити якість надання послуг державними органами, а й підвищить лояльність громадян до органів державної влади загалом. За даними соціологічного опитування, яке було проведено в 2015 році, по якості надання послуг в різних областях України великою проблемою для громадян є час, який вони затрачають на простоювання в чергах для отримання тієї чи іншої послуги. Електронне ж урядування в сфері надання послуг позбавляє громадян необхідності фізичної присутності в будь-якому державному органі, що за будь-яких обставин уже є позитивним показником. Незважаючи на всі переваги та недоліки в запровадженні електронного урядування, бажання та якість управління робить державні органи відкритими і ближчими до громадян. На нашу думку основним фактом все ж таки залишається бажання змін і стимулювання до змін.

5. Висновки та пропозиції.

Електронне урядування в нашій державі лише набирає своїх обертів та потребує детального вивчення при впровадженні. Розглядаючи електронне урядування як систему принципів відкритості та прозорості демократичної культури варто використовувати міжнародний досвід країн, які є передовими у цьому напрямку. Для України найбільш наглядним прикладом впровадження електронного урядування є Естонія, яка за останні декілька років змогла вирватись у 20 лідерів країн по впровадженню новітніх технологій в управління державою.

Естонія застосувала технологію електронного урядування E-gov 2.0, яка передбачає повну відкритість державної влади у сфері надання послуг. Основними принципами у застосуванні даної моделі є активна участь громадян у наповненні ресурсу, спрямованість на створення нового контенту, активне громадське обговорення інформаційних повідомлень. Саме на цій моделі побудови електронного урядування варто зосередити свою увагу Україні при розробленні власної стратегії.

Запровадження електронного урядування на даний момент бажає вдосконалення бізнес процесів в Україні загалом. У зв'язку з реформою децентралізації, яка відкрила величезні можливості для впровадження е-уряду в діяльність місцевих державних органів виникає також проблема впровадження єдиної централізованої системи надання послуг, без законодавчо визначеної процедури.

В Тернопільській області зараз доцільне зосередити свою увагу на наповненні та популяризації Порталу державних послуг "iGov", оскільки робота над ним уже розпочата та створено на його базі окремий портал Тернопільської області. Задля розвитку регіонального порталу необхідно налагодити окремі бізнес-процеси по області.

Оскільки електронне урядування повинно розроблятися на засадах прозорості та демократичності, саме громадяни є тим стимулом до змін, які необхідні на даному етапі в Україні, тому доцільним було б використання краудсорсингу при розробці та впровадженні електронного урядування, що може забезпечити скорочення витрат на розробку програмного забезпечення та й забезпечити лояльність громадян до впроваджених технологій.

Застосувавши рекомендації комплексно можна досягнути поставленої мети, основою якої є впровадження будь-якого електронного урядування для того, щоб спростити життя громадянам та зменшити дрібну корупцію в державних органах загалом та місцевих рівнях.

Author details (in Russian)

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ТЕРНОПОЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Роман Оксентюк

*Тернопольский национальный технический университет имени Ивана Пулюя
ул. Русская, 56, г. Тернополь, 46001, Украина*

e-mail: foxster@ukr.net

к.э.н., доцент кафедры менеджмента в производственной сфере

Аннотация. *В данной статье рассмотрены теоретические аспекты внедрения новейших управленческих технологий электронного управления в органах местного самоуправления, а именно на примере Тернопольской области. Проанализирована деятельность по внедрению электронного правительства по материалам действующей системы портала государственных услуг "iGov" и единого государственного портала административных услуг. Предложены практические рекомендации по улучшению процесса внедрения инновационных управленческих технологий в государственные органы на местах.*

Актуальность данного исследования заключается в том, что развитие инновационных технологий приводит к общей системе формирования принципов управления в целом, а особенно большое влияние они оказывают на органы власти. Поскольку для жителей нашей страны на данном этапе развития очень важным является развитие демократического общества, огромное значение необходимо придать вопросу по применению данных технологий в органах местного самоуправления.

Наиболее эффективным является использование существующих инструментов готовых к запуску, а именно уже разработанных, таких как: портал государственных услуг iGov и единый государственный портал административных услуг. Что касается первого, то вопрос стоит только в запуске готовых разработанных услуг в регионе, по второму portalу, то сейчас подключение невозможно поскольку отсутствуют услуги, которые можно было бы запустить.

В Тернопольской области целесообразно сосредоточить свою деятельность на наполнении и популяризации Портала государственных услуг "iGov", поскольку работа над ним уже начата и на его базе отдельный портал данной области. Для развития регионального портала необходимо наладить отдельные бизнес-процессы по области.

Применив рекомендации комплексно можно достичь поставленной цели, основой которой является внедрение любого электронного управления для того, чтобы упростить жизнь гражданам и уменьшить мелкую коррупцию в государственных органах в целом и на местных уровнях.

Ключевые слова: *электронное управление, местное самоуправление, портал государственных услуг "iGov", административные услуги, децентрализация, демократическое общество, общественное управление и администрирование, электронные услуги, веб-портал.*

Author details (in English)**IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE MANAGEMENT TECHNOLOGIES OF E-GOVERNANCE IN LOCAL GOVERNMENT TERNOPIL REGION FOR EXAMPLE**

Roman Oksentyuk

*Ternopil Ivan Puluj National Technical University**56 Ruska str., 46001 Ternopil, Ukraine**e-mail: foxster@ukr.net**Ph.D., Assoc. Prof. Department of Management in Manufacturing Sphere*

Abstract. *Some theoretical aspects of the latest management technologies of e-governance in local self-government bodies are taken into consideration in the article (Ternopil region as a case study). The process of e-governance introduction has been analyzed on the basis of materials of the existing system of public services portal "iGoy" and single state portal of administrative services. Some practical recommendations are offered on the improvement of innovative management technologies introduction into local state authorities.*

The research is quite urgent as the innovative technologies development result in general system of management principles creation and especially they are making great impact on government bodies. As at the present life stage the democratic society development is very important for our country residents, the matter of these technologies use in local self-government bodies is of paramount importance.

The existing ready-to-run tools, namely those which are already developed, such as: iGov's Public Services Portal and single state-owned portal of administrative services are the most efficient. As for the first one, the only problem is to launch the already developed services in the region, the connection of the second one is impossible due to the absence of services that could be launched.

In Ternopil region it would be advisable to focus on filling and promoting the Public Service Portal "iGov", as the work on it has already started and a separate regional portal has been created on its basis. To develop a regional portal, it is necessary to set up separate business processes in the region.

Having applied the recommendations comprehensively, it is possible to achieve the set goal, which is based on the introduction of any e-government in order to simplify the life of citizens and reduce corruption in public authorities in general and at local levels.

Key words: *e-Government, local government, iGov public service portal, administrative services, decentralization, democratic society, public administration, e-services, web portal.*

Appendix A. Supplementary material

Supplementary data associated with this article can be found, in the online version, at

<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2018/18orapto.pdf>

Funding

The authors received no direct funding for this research.

Citation information

Oksentyuk, R. (2018). Vprovadzhennia innovatsiinykh upravlinskykh tekhnolohii elektronnoho uriaduvannia v orhanakh mistsevoho samovriaduvannia na prykladi Ternopilskoi oblasti [Implementation of innovative management technologies of e-governance in local government Ternopil region for example]. *Sotsialno-ekonomichni problemy i derzhava* [Socio-Economic Problems and the State] (electronic journal), Vol. 18, no. 1, pp. 186-195. Available at: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2018/18orapto.pdf>

Використана література:

1. Андреева О. М. Електронне урядування в США: GOV 2.0 [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2523/2251.
2. Архипова Є. О., Дмитренко Н. О. Досвід впровадження електронного урядування в Естонії та його імплементація в Україні/Є. О. Архипова//Молодий вчений.- 2015.- №11(26). - С.148-152.
3. Демкова М. Електронне урядування – запорука прозорості та ефективності влади / М. Демкова // Юридичний журнал. – 2007. – № 3 (57). – С. 124–126.
4. Джига Т. В. Сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку в Україні електронних адміністративних послуг [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716/>.
5. Дубов Д. В. Основи електронного урядування : навч. посіб. / Д. В. Дубов, С. В. Дубова. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 176 с.
6. Електронне урядування в Україні: аналіз та рекомендації. Результати дослідження / О. А. Баранов, І. Б. Жилиєв, М. С. Демкова, І. Г. Малюкова ; за ред. І. Г. Малюкової. – К. : ТОВ “Поліграфі-Плюс”, 2007. – 254 с.
7. Єганов В. В. Проблеми та перспективи впровадження системи електронного урядування у Україні [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2012-2/doc/1/05.pdf>.
8. Єдиний державний портал адміністративних послуг. Офіційний портал [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://poslugy.gov.ua/>.
9. Коліушко І. Б. Електронне урядування – шлях до ефективності та прозорості державного управління / І. Б. Коліушко, М. С. Демкова // Інформаційне суспільство. Шлях України. – К. : Бібліотека інформ. суспільства, 2004. – С. 138–143;
10. Риженко О. Стратегічні пріоритети сучасного розвитку електронного урядування в Україні / О. Риженко // Ефективність державного управління. – 2015. – №43. – С. 99–103
11. Сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку в Україні електронних адміністративних послуг: Аналітична записка [Електронний ресурс] / Т. В. Джига // Національний інститут стратегічних досліджень про Президентів України – 2014. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716/>.
12. Шверда В. Сучасний стан електронного урядування в Україні: проблеми та перспективи [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.e-gov.in.ua/idata/files/140612-125515-9859.pdf>.
13. Шверда В. А. Електронне урядування як спосіб підвищення ефективності системи державного управління / В. А. Шверда // Менеджмент за умов трансформаційних інновацій: виклики, реформи, досягнення : матеріали міжнар. наук. конф., 2007–Суми : СОІППО, 2007. – Ч-2. – С. 168.
14. Шкільняк М. М. Теоретичні основи аналізу удосконалення механізму управління державною власністю в сучасних умовах / М. М. Шкільняк // Схід. – 2014. – №5 (131). – С. 57-61.

References

1. Andryeyeva, O. M. Elektronne uryaduvannya v SShA: GOV 2.0, retrieved from: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2523/2251.
2. Arхypova, Ye. O. & Dmytrenko, N. O. (2015) Dosvid vprovadzhennya elektronnoho uryaduvannya v Estoniyi ta jogo implementaciya v Ukrayini [Experience in implementing e-government in Estonia and its implementation in Ukraine]. *Molodyj vchenyj*, Vol. 11(26), pp.148-152.
3. Demkova, M. (2007) Elektronne uriaduvannia – zaporuka prozorosti ta efektyvnosti vlady [E-government is a guarantee of transparency and efficiency of government]. *Yurydychnyi zhurnal*, vol. 3 (57), pp. 124–126.

4. Dzhaha, T. V. Suchasnyi stan, problemy i perspektyvy rozvytku v Ukraini elektronnykh administratyvnykh posluh [Current state, problems and prospects of development of electronic administrative services in Ukraine]. Retrieved from: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716/>.
5. Dubov, D. V. & Dubova, S. V. (2006) Osnovy elektronnoho uriaduvannia [Fundamentals of e-government]. Tsentri navchalnoi literatury.
6. Baranov, O. A., Zhyliayev, I. B., Demkova, M. S., & Maliukova, I. H. (2007) Elektronne uriaduvannia v Ukraini: analiz ta rekomendatsii. Rezultaty doslidzhennia [Електронне урядування в Україні: аналіз та рекомендації. Результати дослідження]. TOV "Polihrafi-Plus".
7. Yehanov, V. V. Problemy ta perspektyvy vprovadzhennia systemy elektronnoho uriaduvannia u Ukraini [Problems and prospects of implementation of e-government system in Ukraine]. Retrieved from: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2012-2/doc/1/05.pdf>.
8. Yedynyi derzhavnyi portal administratyvnykh posluh [Єдиний державний портал адміністративних послуг]. Ofitsiinyi portal. Retrieved from: <https://posludy.gov.ua>.
9. Koliushko, I. B. & Demkova, M. S. (2004) Elektronne uriaduvannia – shliakh do efektyvnosti ta prozorosti derzhavnogo upravlinnia. *Informatsiine suspilstvo. Shliakh Ukrainy*. Biblioteka inform. suspilstva, pp. 138–143.
10. Ryzhenko, O. (2015) Stratehichni priorityety suchasnoho rozvytku elektronnoho uriaduvannia v Ukraini [Strategic priorities of modern e-governance development in Ukraine]. *Efektivnist derzhavnogo upravlinnia*, vol. 43, pp. 99-103.
11. Dzhaha, T. V. (2014) Suchasnyi stan, problemy i perspektyvy rozvytku v Ukraini elektronnykh administratyvnykh posluh: Analitychna zapyska [The current state, problems and prospects of development of electronic administrative services in Ukraine: An analytical note]. *Natsionalnyi instytut stratehichnykh doslidzhen pro Prezydentovi Ukrainy*. Retrieved from: <http://www.niss.gov.ua/articles/1716>.
12. Shvereda, V. Suchasnyi stan elektronnoho uriaduvannia v ukraini: problemy ta perspektyvy [The current state of e-governance in Ukraine: challenges and perspectives] retrieved from: <http://www.e-gov.in.ua/idata/files/140612-125515-9859.pdf>.
13. Sheverda, V. A. (2007) Elektronne uriaduvannia yak sposib pidvyshchennia efektyvnosti systemy derzhavnogo upravlinnia [E-government as a way to improve the efficiency of the public administration system]. *Menedzhment za umov transformatsiinykh innovatsii: vyklyky, reformy, dosiahnennia: materialy mizhnar. nauk. konf. Sumy, SOIPPO*, vol.-2, pp. 168.
14. Shkilniak, M. M. (2014) Teoretychni osnovy analizu udoskonalennia mekhanizmu upravlinnia derzhavnoiu vlasnistiu v suchasnykh umovakh [Theoretical basis of the analysis of improvement of the mechanism of state property management in modern conditions]. *Skhid*, vol. 5 (131), pp. 57-61.



© 2018 Socio-Economic Problems and the State. All rights reserved.
 This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.
 You are free to:
 Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.
 The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.
 Under the following terms:
 Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.
 You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
 No additional restrictions
 You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Socio-Economic Problems and the State (ISSN: 2223-3822) is published by Academy of Social Management (ASM) and Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University (TNTU), Ukraine, Europe.

Publishing with SEPS ensures:

- Immediate, universal access to your article on publication
- High visibility and discoverability via the SEPS website
- Rapid publication
- Guaranteed legacy preservation of your article
- Discounts and waivers for authors in developing regions

Submit your manuscript to a SEPS journal at <http://sepd.tntu.edu.ua>

